



**Natalicia**

**Principis generosissimi**

**Friderici Guilielmi IV.**

**die XV. Octbr. MDCCCXLVII.**

**pie celebranda**

1847

**indieunt**

**Academiae Albertinae**

**Prorector et Senatus.**

*Lubeck G. H.*



**Regimonti Borussorum,**

**Typis Academicis Hartungianis.**

1847



C. A. Lushick

## Dissertatio

de syllabis duplicatis tertia.

(Contin. §. 8.)

**H**is tribus praetermissis causae ancipitis patroni accumulunt substantiva θόρυβος ἐκ τοῦ θροῦς καὶ βοῇ, πτίσάνη ἐκ τοῦ πτίσσειν καὶ ἄνειν, χρόνος ἐκ τοῦ χέειν καὶ ῥέειν, Νηρεὺς ἐκ τοῦ νάειν καὶ ῥέειν, quae omnino non digna essent memoratu nisi hinc pateret haec de conjunctione synonymorum opinio quam late olim propagata fuerit nec solum Byzantios tenuerit etymologos, sed etiam majoris auctoritatis Grammaticos; nam illud de πτίσάνη commentum Pausaniae fuit Atticistae v. Casaub. ad Athen. X. 455. E. et huic simile Apollonii in Lex. Hom. μόρφον μορόφονον, τὸν διὰ φόνον τὸν μόρον ἐπιφέροντα <sup>1)</sup>. Nec suspicio abest hujus quoque sapientiae satores fuisse Stoicos omnium vocabulorum elementa prima eruere conatos.

Altera est quae dicitur σύνθεσις τῶν αὐτῶν, cujus significationes pleraeque eadem sunt quae parathesis; nam cum λεπτά λεπτά convenit λεπτεπίλεπτος et φανερίφαντος, utrumque in Anthol. novitiumque κακιγκακῶς Constant. Manass. v. 2260. et 3000. cui antecessit τὰ κακὰ τῶν κακῶν et contrarium τὰ καλὰ τῶν καλῶν hoc est τὰ κάλλιστα v. Meinek. Hist. Com. I. 69. Ab illo μικρὸν μικρόν non multum discrepat λεγόμενον sensim, quod Du Cangius affert, et adverbium superius

1) In Philem. Lex. I. 152. p. 100. male scriptum est ἐκ τοῦ μόρος καὶ φόρος ὁ μόρφος αἰτός pro μόρος καὶ φόρος. Quod ibidem dicitur ἐκ τοῦ ἰκίσθαι καὶ θύειν ὁ ἰχθύς pertinere videtur ad atticam, ut dicitur, scripturam ἰχθύς v. ad Aj. 1297.

dicta *πάμπαν et παντάπασι*. Verum *προπρό* sive *simplex* sive verbo sociatum proprie significat actionem procedentis iteratam, nec raro disjuncte scribitur. Eademque scripturae inconstantia cernitur in relativis latini sermonis utut, ubiubi, undeunde etc., sed ratio longe diversa est; his namque reiteratio conciliat notionem universitatis, quae saepius exprimitur particulis, ubicunque, quicunque, *ὅπως δήποτε, ὅσος δήποτε*, sed *ὅσος ὅσος* Graeci non dicunt nisi in neutro, idque alio intellectu, vel proprio hoc est quantumcunque, vel de re exigua; nam qui sic loquuntur, exiguitatis suspicionem relinquunt<sup>2)</sup>. Itaque plerumque indicat quantum quantum, sive aliquantum ut in Anth. V. 55. *ἀμφοσίνης ὅσον ὅσον ὑπερῆϋναν ἀνάγκην*. Verum tamen ut hoc clarius appareat, saepe additur vel adjectivum proprium hujus rei ut in N. T. loco *μικρόν ὅσον ὅσον*, vel nomen rei exiguae *ὅσον ὅσον στίλη* Aristoph., *ὅσον ὅσον σιγμή* Anth. VII. 472. quod Naekius de Hecal. p. 84. pro *τόσον ὅσον* positum putat, ut *ἥμος ὅτε* pro *τῆμος ὅτε*, sed relativum *ὅσον* non sic ut *ὅς* pro *οὗτος*, demonstrativi loco ponitur. Ab his omnibus differt iteratio numeralium, qua scriptores indiserti inopiae distributorum medentur *δύο δύο* bini in libris V. et N. T.<sup>3)</sup>. Et sic hodie loquuntur in Graecia, *ἐρχονται ἕνας ἕνας* singuli, *μιά μία* singulae, sed veteres *καθ' ἕνα, ἀνὰ δύο* etc. Sophocles vero *μίαν μίαν* non hoc intellectu posuisse videtur, sed pro sensim ut quidam recentiorum v. Du Cang. Sic enim convenit cum exemplo a Grammaticis apposito *μᾶλλον μᾶλλον*, cujus vis successiva est ab Euripide translata ad verbum *λαβὼν γὰρ ἐλάτης οὐράνιον κλάδον κατήγεν, ἤγεν, ἤγεν εἰς μέλαν πέδον* Bacch. 1062. a Nonno autem, quum hunc ipsum locum imitando exprimeret, ad nomen: *κόρυμβον χειρὶ πιέζων εἰς πέδον, εἰς πέδον εἴλεε*.

Jam mihi omnia anadiplasiasmi genera enumerasse videor, primum clitici, qui in temporibus verbi obliquis existit, tum ejus quo casus recti nominum verborumque afficiuntur. Hunc autem partim ab arbitrio loquentium proficisci dixi nullamque

2) *Ποσόν* Galenus in Gloss. interpretatur *ὀλίγον*.

3) v. Winer in Gramm. N. T. §. 38, 3. et 59, 1. qui his confert Exod. VIII. 14. *συνήγαγον αὐτοὺς θημωνίας θημωνίας* id est acervatim.

vim habere nisi soni amplificandi, partim ab imitatione naturae, hoc est onomatopoeicum, qui vel ad auditum pertinet vel ad visum. Cujus fictionis similitudinem quandam praebet sermo germanicus; nam sonum iteratum imitamur iterandis literis *Klingklang* et similiter Angli *ding-dong*. Sed eodem modo etiam res, quae oculis cernuntur, repraesentamus *Zikzak*, *Wirrwarr*, *Mischmasch*, quod illi *mingle-mangle* vocant, Francogalli *pêle-mêle* v. Proll. 285. et ulterius progressus sermo vulgi res vanas futilesque nominibus effuticiis depingit ut *Firlefanz*, quod latine dici potest *titivillitium*, *Schnickschnack*, cui par et geminum est anglicanum *chitchat* et assimile *whimwham* idem fere significans quod a nostratibus dicitur *Schrolle*. Hujus parechesis vel, ut hodie dicimus, assonantiae ludicrae exemplum latinum est *butubatta*, quod Naevius et Plautus pro nugis posuerunt, et graecum *συρβάβυττα τάραχος καὶ τύρβη* EM. Phot. cui conferri potest germanicum illud *Wirrwarr*; nec piget addere, quo Graeci hujus aetatis vultum trucem et morosum designant, *τζίγκριμίγκρι*, cujus una pars est *τζίγκρα* frons contracta vel *τζίγκρός* i. q. *στυγνός* <sup>4)</sup> sive *σκυθρωπός*, altera intellectu caret.

## C. II.

### de sublatione reduplicationis.

§. 1. Peculiare quoddam genus aphaeresis Grammatici arsin vocant, ut Joseph in Synops. 566. ἄρσις ἐστὶν ἀποβολὴ κατ' ἀρχὴν τῆς ἀναδιπλουμένης συλλαβῆς οἷον βλήσθαι, βλήμενος, δέγμενος, quod Trypho propter anabibasmum accentus Aeolensibus tribuit, Gregorius modo doricæ dialecto modo ionicæ. Et de exem-

4) Huic affine videtur *Ζιγνῶ καὶ ζιγνῶσαι τὸ σκυθρωπάσαι* Zonar. 960. In Theognost. Can. 20, 3. πᾶσα λέξις ἐκ τοῦ ζυ ἀρχομένη ζύμη, ζύθος, ζύγλορον κιβωτός, ζυχεινὲ τὸ μύει προ ζύγλορον scribendum est ζύγαστρον, pro ultimo ζυγνῆ, quod et Hesychio restituendum pro Ζυγκλεῖ σκυθρωπάζει, μύει.

plis ipsis controversia est: ἐβέβλητο κατὰ συγκοπήν ἐβλήτο — βλήμενος ἐκ τοῦ βεβλημένος κατὰ συγκοπήν EM. 200, 4 — 12. πέρθαι ἀποβολῇ τοῦ διπλασιασμοῦ ἀπὸ τοῦ πεπέρθαι p. 663, 42. ἐν τῷ δέχθαι οὐκ ἀφαίρεισις γέγονεν, ἀλλὰ συγκοπή αἰολική Eust. 73, 11., qui quum non simpliciter syncopen sed aeolicam vocat, fortasse hoc significat, δέχθαι non ex δεδέχθαι contractum esse sed ex δέχεσθαι. Ea certe sententia fuit Scholiastae A. ad Il. V. 153. δέδεξο· ἢ διπλῇ· ὅτι εἰωθε περιττεύειν τῇ συλλαβῇ ὡς πεπύθωνται, λελάχωσι, qui si imperativum δέδεχθε legisset in H. H. in Apoll. 538. eodem modo auctum dixisset. Et quod idem adnotat ad Il. VIII. 296. δεδεγμένος αἱ Ἀριστάρχου· Ἡρωδιανὸς δὲ διὰ τοῦ  $\chi$  δεδεγμένος, indicio esse videtur hunc δεδέχμενος scribi voluisse ut Sch. Il. IX. 191. δέγμενος γράφεται καὶ δέχμενος <sup>5)</sup>, ad significandum, nisi fallor, participium praesentis vel ut hodie dicimus, aoristi <sup>6)</sup>. Nam in nominibus quidem literae  $\chi\mu$  non raro conveniunt ψυχμός, ἀμυχμός, μιμιχμός, aliisque haud paucis v. Parall. 395., sed in perfectis passivis, quibus Homerus utitur, τετυγμένα, μεμιγμένα, προλελεγμένα <sup>7)</sup> nulla scripturae diversitas adnotata est praeter Od. XIII. 435. ubi Eustathius διχῶς φέρεται μεμορυγμένα ἢ μεμορυχμένα, quod Bekkerus probavit, idemque cod. Med. in Nic. Al. 318. praebet, nec dissimilis fuit in participio διαπεπλιγμένα discrepantia in quodam Hippocratis loco, γράφεται γὰρ ἑκατέρως διὰ τοῦ  $\gamma$  καὶ τοῦ  $\chi$  Galen. in Progn. I. 18. p. 63. T. XVIII. P. I. Δέχμενος igitur qui scripserunt, δεχόμενος pro integro habuisse videntur, sicut ἄρχμενος ex ἀρχόμενος contractum dicitur, et ejusdem temporis esse arbitror quae Hesychius producit Ἐσχμένη συνεχομένη, Ἐχμενός ὑποτεταγμένος, Ὑποεχμένη ὑπείκουσα Θεραπεύουσα, quo loco ὑποεχμένη scriptum

5) Schol. Il. XXIII. 273. διχῶς Ἀριστάρχος δεδεγμένα καὶ δεδεχμένα, quod fortasse proparoxytonon esse voluit. Nunc tamen ubique scribitur δέγμενος et ποτιδέγμενος.

6) Δέγμενος ἀπὸ τοῦ δεδεγμένος κατὰ συγκοπήν, ὡς εἶναι παρακείμενος, ἢ ἀπὸ τοῦ δεχόμενος ἐνεστώς· τὸ δὲ  $\chi$  εἰς  $\gamma$  μετεβλήθη τῆς συντάξεως οὕτω ἀπαιτούσης EM. 252, 42. Hic saepius syncopeae nomine significat aphaeresin: ἐγείναιτο καὶ κατὰ συγκοπήν γείναιτο p. 229, 15. ἔφατο συγκοπή γὰρ 788, 43.

7) Ἀκαχμένος ἀπὸ τοῦ ἀκάω τροπῇ τοῦ σ εἰς  $\chi$  Schol. B. ad Il. X. 135. EM. 45, 48. Rectius nostri docti ad thema ἀκω referunt.

est praeter ordinem. Alia verba in  $\chi\omega$  exeuntia apud Homerum non leguntur. Sed de participii illius scriptura utcumque statuetur, de tempore certe jamdudum convenit et pariter ceteris modis illa arsis species nunc detracta est praeter II. XII. 147.  $\sigma\acute{\upsilon}\epsilon\sigma\sigma\iota\nu \lambda\omicron\iota\kappa\acute{o}\tau\epsilon \tau\acute{\omega} \tau' \alpha\acute{\nu}\delta\rho\omega\acute{\nu} \delta\acute{\epsilon}\chi\alpha\tau\alpha\iota \kappa\omicron\lambda\omicron\sigma\upsilon\rho\tau\acute{o}\nu$ , quanquam id quoque in certamen vocatum esse ostendit subscriptio  $\omicron\delta\tau\omega\varsigma \epsilon\nu \acute{\alpha}\pi\acute{\alpha}\sigma\alpha\iota\varsigma$ , unde suspicor fuisse qui dualem  $\delta\acute{\epsilon}\chi\theta\omicron\nu$  id est  $\delta\acute{\epsilon}\chi\epsilon\sigma\theta\omicron\nu$  substituerent ut  $\delta\acute{\epsilon}\chi\theta\alpha\iota$  ex integro  $\delta\acute{\epsilon}\chi\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$  factum dicunt. Haec pluribus edisserui ad Buttm. p. 17. et 21.  $\mu\eta\acute{\nu}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$  in versu ignoti poetae Arist. Rhet. I. 11. p. 1370. b. 5.  $\mu\epsilon\tau\acute{\alpha} \gamma\acute{\alpha}\rho \tau\epsilon \kappa\alpha\iota \acute{\alpha}\lambda\gamma\epsilon\sigma\iota \tau\epsilon\rho\pi\epsilon\tau\alpha\iota \acute{\alpha}\nu\eta\rho \mu\eta\acute{\nu}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma \upsilon\sigma\tau\iota\varsigma \pi\omicron\lambda\lambda\acute{\alpha} \pi\acute{\alpha}\theta\eta \kappa\alpha\iota \pi\omicron\lambda\lambda\acute{\alpha} \epsilon\delta\omicron\rho\gamma\eta$  significationem perfecti  $\mu\epsilon\mu\eta\mu\epsilon\acute{\nu}\omicron\varsigma$  habet sed accentu congruit cum aoristo  $\beta\lambda\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$ . Germana vero perfecta reduplicatione destituta exhibet Hesychius  $\theta\nu\acute{\alpha}\nu\alpha\iota \acute{\alpha}\pi\omicron\theta\alpha\nu\epsilon\acute{\iota}\nu$  mendose scriptum pro  $\tau\epsilon\theta\nu\acute{\alpha}\nu\alpha\iota$ ,  $\epsilon\pi\tau\alpha\rho\beta\eta\mu\epsilon\acute{\nu}\omicron\varsigma \epsilon\pi\tau\omicron\iota\eta\mu\epsilon\acute{\nu}\omicron\varsigma$ ,  $\epsilon\mu\pi\lambda\eta\sigma\mu\epsilon\acute{\nu}\omicron\varsigma \pi\epsilon\pi\lambda\eta\sigma\mu\epsilon\acute{\nu}\omicron\varsigma$ ,  $\sigma\tau\eta\rho\iota\gamma\mu\epsilon\acute{\nu}\omicron\varsigma \iota\sigma\tau\acute{\alpha}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$ ,  $\phi\lambda\alpha\sigma\mu\epsilon\acute{\nu}\omicron\varsigma \tau\epsilon\tau\upsilon\phi\omega\mu\epsilon\acute{\nu}\omicron\varsigma$ , et futurum tertium  $\mu\acute{\alpha}\rho\sigma\epsilon\tau\alpha\iota \kappa\acute{\tau}\eta\sigma\epsilon\tau\alpha\iota$  cui Jensius  $\mu\acute{\alpha}\rho\psi\epsilon\tau\alpha\iota$  substituit contra ordinem; alia Suidas  $\epsilon\mu\phi\alpha\lambda\kappa\omega\mu\epsilon\acute{\nu}\omicron\varsigma \pi\epsilon\rho\iota\pi\epsilon\pi\lambda\epsilon\gamma\mu\epsilon\acute{\nu}\omicron\varsigma$ , EM. 458, 40.  $\theta\upsilon\mu\mu\epsilon\acute{\nu}\omicron\nu \tau\acute{o} \upsilon\pi\acute{o} \pi\upsilon\rho\acute{o}\varsigma \beta\epsilon\beta\lambda\eta\mu\epsilon\acute{\nu}\omicron\nu$  <sup>6)</sup>, quorum nonnulla fortasse a librariis mutilata sunt ad hoc vitium proclivibus ut  $\kappa\alpha\tau\acute{\epsilon}\tau\eta\kappa\tau\omicron$  Paus. IV. 3, 3. quod nunc correctum est,  $\sigma\upsilon\acute{\nu}\epsilon\chi\upsilon\tau\omicron$  Dio Cass. XXXIX. 54., quibus aliquanto tolerabilius est  $\kappa\alpha\tau\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\sigma\tau\omicron$  Xenoph. Eph. II. 9, 1. Graecisque novitiis condonantur  $\beta\alpha\pi\tau\iota\sigma\mu\epsilon\acute{\nu}\omicron\varsigma$ ,  $\kappa\alpha\tau\alpha\kappa\alpha\upsilon\mu\acute{\epsilon}\nu\eta$  v. Reisk. ad Constant. Porph. p. 104. (332. ed. Lips.)  $\pi\rho\tau\iota\nu\acute{\alpha}\chi\theta\omega$  Medd. Mosqq. p. 151. nec offensionem est  $\delta\epsilon\nu\delta\rho\omicron\kappa\omicron\pi\eta\mu\acute{\epsilon}\nu\eta$  Diod. XII. 45. et similiter composita. Sed plurimum admirationis habet  $\gamma\acute{\epsilon}\gamma\omega\nu\alpha$ , quod non solum apud Homerum sed etiam in tragicorum fabulis et in soluta adeo oratione hoc uno modo scriptum invenitur, praesens autem huic conveniens  $\gamma\acute{\omega}\nu\omega$  ignotissimum est.  $\chi\acute{\upsilon}\tau\omicron$  in Nonn. XXXII. 30. aoristi figuram sed plusquamperfecti significationem habet;  $\sigma\upsilon\acute{\nu}\epsilon\rho\alpha\pi\tau\omicron$  Quintus usurpavit IX. 359. altero rho praetermisso. Pro  $\kappa\alpha\tau\acute{\epsilon}\nu\alpha\sigma\theta\epsilon$ , quod Matthiae Gramm. I. 619. ex Aristophane affert, nunc  $\kappa\alpha\tau\acute{\epsilon}\nu\alpha\sigma\theta\epsilon\nu$  scribitur, pro  $\pi\epsilon\rho\iota\kappa\omega\chi\upsilon\tau\omicron$   $\pi\epsilon\rho\iota\chi\epsilon\acute{\iota}\tau\omicron$  Hes. ponendum est  $\pi\epsilon\rho\iota\kappa\omega\chi\acute{\upsilon}\tau\omicron$ ,

---

8) Sylburgius  $\theta\acute{\upsilon}\mu\mu\epsilon\nu\omicron\nu$  (sic enim vulgatum est) cum  $\beta\lambda\acute{\eta}\mu\epsilon\nu\omicron\varsigma$  confert; pro  $\beta\epsilon\beta\lambda\eta\mu\epsilon\acute{\nu}\omicron\nu$  ille fortasse  $\beta\epsilon\beta\lambda\alpha\mu\mu\epsilon\acute{\nu}\omicron\nu$  scripsit.



et quod idem affert *Λῆτο ἐλέληστο* a *λάω* ductum (Techn. 94.) ejusdemque temporis videtur ut *Πλῆτο ἐπλήσθη ἡγγισεν*, sed *Μῆστο ἐβουλεύσατο* syncopae speciem praebet. Consonam syllabae repetitae nonnunquam praetermitti manente vocali Grammaticis persuasum fuit, sed exempla, quibus id comprobare conantur, aut non reperiuntur ut *ἀπεδήμηκα* v. Meinek. Com. Fr. P. I. 413. aut e vitiosis libris ducta sunt ut *ἐπαττάλευμαι* Mein. I. c. 107. et *ἐνωγάλισται*, quod idem jure rejicit Vol. III. 212. Indubitatum vero praesens *στίκω*, quod aliquoties in N. T. legitur pro *ἐστίκω*, quo Posidippus usus est in Anth. App. n. 65. Grammatici vero, qui de *πεφύκω* et similibus disputant, illud non attingunt sed Choeroboscus Can. p. 370. adhibet futuro *ἐστήξω*, geminum *τεθνήξω* praetermittens. Atticam reduplicationem scriptores inelegantiores saepe negligunt: *ἐπηγερόμενος* Socr. Epist. XXVIII. 33. *διωρυγμένον* Phot. Bibl. CCLVI. 767. *προσηνέχται* Strab. X. 484. (codd. *προσηνήνεχται*) *ἐξηλεγμένον* Liban. T. II. 335. *ἡλέγχθαι* Charit. V. 6, 118. *ἐξήλεγχτο* Dionys. de Lys. XXIII. 23. e Lysiae loco sumtum, in quo Bekkerus ex uno cod. *ἐξηλέγχτετο* restituit, *ἡρισμένος ἐστηριγμένος* Hes. multisque aliis in verbis quae indicavi ad Phryn. p. 31. *Κατήνοκα* (sic) *κατενήνοχα* Hes. ex ordine scriptum sed auctor ignotus; pro *ἡλύθαμεν* Hes. Theog. 660. revocata est antiqua scriptura *ἡλύθομεν*, manet vero manebitque *ἡλυθα* in Anth. App. CCVII. Praepositam verbo praesenti syllabam arsi sublatam esse, nullum sat certum exemplum invenio; *ἀποδράσχω ἀντὶ τοῦ ἀποδιδράσχω*, quod Anonymus de Quat. Part. in Rhett. T. III. 579. a scriptoribus quibusdam suae aetatis nescio qua affectione elegantiae usurpari narrat, potius inscitiae tribuendum est, ut *διέδράσσε* in Sopatri Diaer. p. 253. T. VIII. *μνήσκομαι* \*) ex Anacr. Fr. jam sublatum esse dixi Techn. 62. adn. *γνώσχω* Heraclidis inventiuncula est Eust. 1722, 40. *τρώσκεσθαι ἐκτιτρώσκειν* Galenus unde sumserit mihi non constat; apud Hippocratem solum *ἐκτιτρώσκειν* reperi T. I. 323. 326. T. II. 850. T. III. 743. 745. et saepius *φθείρειν τὸ ἔμβρυον, διαφθείρειν, ἀποφθείρειν*. In contrariam partem peccarunt librarii *τιτρωσμός* scribentes in Hipp. Muliebr. I. 649. T. II. pro *τρωσμός*, quod in eodem libro idemtidem legitur p. 680.

9) Latini verbi miniscor consonae extremae non ex graeco derivatae sed domesticae sunt ut gnascor, gnosco.

687. 690. 693. et de Septim. 447. T. 1. *ἐκτροσμός* Muliebr. I. 729. Nam a verbis, quae reduplicationem in futuro exuunt, nomina propagantur non duplicata; *κίχρησις* ignobilissimum auctorem habet Tzetzam; pro *Μίμνησιν ἀνάμνησιν ποιῆσαι* Hes. non interrupto literarum ordine scribi convenit *Μίμνησχε-ποιῆσαι* ex Od. XIV. 169. *μηδὲ με τούτων μίμνησά* — Quae vero acceperunt anadiplasiasmum, eo rursus privari non constat; nam *κρύφαλος*, quod aliquoties legitur pro *κεκρύφαλος*, aut *plebeja* est dictio ut *conia* pro *ciconia*, aut ab alia stirpe ductum.

### De syncope duarum literarum et plurium.

§. 1. Primore loco agam de syllabis, quae ex consona et vocali constant: *κῶμα* ἐστὶ κατὰ συγκοπὴν ἀπὸ τοῦ κοῖμημα ὡς οἶμημα οἶμα καὶ δόμημα δῶμα, καὶ τροπῇ τῆς οἰ εἰς ῶ κῶμα Schol. Apoll. II. 205. quod falsum est utrumque. *Οἶμα* non aliter quam *οἶμη*, *οἶμος*, ab antiquo *οἶσω* fero derivatum est impetum significans, ut *φορά*, ab *οἶμος* vero vel *οἶμη* verbum *οἶμῶ*, hinc *Οἶμημα* ὕρμημα Hes. quod quia alibi non legitur, Sopingius *οἶμα* scribi jubet. *Δῶμα* a *δέμω* tractum est cum necessaria ectasi; nam *Δόμα* *τειχίον* ab usu abhorret. *Κῶμα* a themate verbi *κεῖμαι*, unde *κοῖτος*, *κοιμῶ*, *κοῖμημα*, quod diversam quidem a *κῶμα* significationem, sed eandem tamen originem habet. His propter similitudinem terminationis adjungenda sunt nomina, quibus quae exemta dicitur consona non eadem cum vocali caduca continetur syllaba, sed praetextitur proximae: *σελῖς* *σελίζω* *σέλισμα* καὶ *συγκοπῇ* *σέλμα* Schol. Lips. ad Il. II. 170. Epim. I. 133, 8. Gud. 221, 36. cui quod consentaneum erat ut *θαῦμα* ex *θαύμασμα* concisum dicerent, id animum non induxerunt, sed aliam viam ingressi sunt *παρὰ τὸ θαυμάζω* *θαύμασμα* καὶ κατ' ἐνδειαν τοῦ σ καὶ κατ' ἀποκοπὴν *θαῦμα*. οἱ δὲ παρὰ τὸ θεῶμαι *θέαμα* καὶ κράσει *θαῦμα* καὶ *θαῦμα*. οὕτως Ἡρωδιανὸς (scilicet) ἐν ἐπιμερισμοῖς Gud. 256, 28. Si quid ulterius et magis primitivum desideramus, praesto est priscum *θάω* v. Techn. 5. cujus futurum *θαύσω* apparet in syntheto *θανσί-κριον*. *Σέλμα* varie enodatur Techn. 112. nec opus est ficticio *σέλισμα*. Duorum

nominum, quae Photius complectitur *Φενάγματα καταφενακίσματα*, alterum paronymon est a *φέναι*, alterum a *φενακίζω*. Eadem ratio intercedit inter *πάλλαγμα* si Aeschylus ita scripsit Choeph. 293 (305.) et *παλλάκισμα* quod Robortellus edidit, atque *παλλάκευμα*, quod G. Dindorfius; nam haec si in usu fuerunt, a *παλλακή* propagata sunt, illud a verbo intermortuo *παλλάσσω*, cui cognatum videtur *παλεύω*. Haud plus momenti habent adjectiva verbalia, quorum uni tres literas elapsas dicunt: *ἐραννός* παρὰ τὸ ἐρατεινός κατὰ συγκοπήν EM. 369, 49., sed hoc ab *ἐρατός* productum, illud a verbo ut idem dicit 379, 5. ἀπὸ τοῦ ἐρῶ ἐρανός ἐραννός ὡς *πέθω* *πιθανός*, cujus multa reperiuntur similia sed nullum quod liquidam geminet. Ἐξαίτον τὸ ἐξαίρετον κατὰ συγκ. Schol. Apoll. IV. 1004.; sed alio vertit Sch. Od. II. 307. ἐξαιρέτους τοὺς ἔξω αἰτίας ἢ τοὺς ἐπιθυμητούς, οὓς ἐξήγησέ τις, interque has sententias fluctuat Eustathius, sed plerisque placere illud ἐκ τοῦ ἐξαίρεσθαι p. 210. 4. p. 907, 64. Haec significatio eximie convenit omnibus locis, altera nulli nisi per translationem, non inverecundam quidem illam, nam selecti et expetiti notiones conjunctissimae sunt, sed *ἐξαίτητός* tamen praeter Gloss. non legitur, rarissime simplex faciliorque est syllabae brevis jactura quam longae, neque aliud poscit Suidae glossa Ἐξαίτης ἐξαιρέτης. Permoesta est etiam haec quamvis lenior syncope syllabae *ρε*, sed amoveri non poterit, nisi fingamus verbum olim fuisse *αἶτω* eadem significatione, qua *αἰρῶ*. Proserpinae cognomen *ἐπαινή* nonnulli *ἐπαινετή* interpretati sunt vel ut compositum sic ut *ἐπίψογος* vel syncopen causati. Τὸ ὀπιόν κατὰ συγκ. ἐκ τοῦ ὀπητόν καὶ ἐκ τοῦ ἐψητόν τὸ ἐφθόν Eust. 481, 35. EM. 403, 43. Primitivum haud dubie fuit *ἔπω* ac, si ulterius provehimur, *ἔπω* i. q. *πέσσω* sive *πέπω* coquo, unde *ὀπτός* derivari potuit ut *πεπτός* sed arbitrio quodam usus factum est ut coctum diceretur *ἐφθόν* sive *ἐψητόν*, assum *ὀπιόν*, unde verbum *ὀπιᾶν*, sed neque *ὀπητός* neque *ἐξοπητός*. Altero genere continentur adjectiva quaedam paronyma: οὐδὲν εἰς εἰς *λῆγον* ὄνομα ὑπὲρ μίαν συλλαβὴν ἀρσενικὸν τῷ *ι* παραλήγεται· τὸ τοίνυν *χαρίεις* σημειῶδες· ὁ μέντοι Ἀνακρέων *χαριτόεις* εἶπεν ἀποδοὺς τὸ ἐντελὲς τῇ λέξει Herodian. π. Μον. p. 14. syncopen significans ut EM. 34, 41. Epim. II. 328. quare *χαριτόεις*, quo etiam Sch. II. XVII. 49. utitur, ἀναλογώτερον dicitur Zonar. 1841. sed quia metro heroico repugnat, cessit

habiliore *χαρίεις*, cuius simile adjectivum in *ιείς* reperiri negant. Frustra vero syncopen interponit EM. 505, 5. ἀπὸ τῆς κέρματος γενικῆς κερατόεις καὶ συγχ. κερόεις. Etenim hoc unicum est adjectivum in *είς* a nomine syllaba *ας* terminato, ideoque transiit ad formam eorum quibus substantiva in *ος* praecedunt. Ergo ut *θύος θυόεις*, *κρύος κρυόεις*, *θέρους θεροίεις*, sic etiam *κερόεις* figuratum est quasi a recto *κέρως*, cuius speciem sequuntur syntheta *κεροβάτης*, *κεροφόρος* etc. ut *γῆρας γηροτρόφος*. Haesitatur in tertio παρὰ τὸν εὐρωτα γίνεται εὐρωτόεντα καὶ συγχ. εὐρώεντα· ἢ παρὰ τὸ εὐρος εὐρόεντα καὶ ἐκτάσει εὐρώεντα EM. 398, 1. Analogia neutri subvenit; nam ex numerosissima familia nominum neutralium in *ος* nullum progignitur adjectivum in *ωείς*, nisi forte *κητώεις* ejusmodi etymon habet ab usitato *κῆτος* cetus certe longe diversum; neque etiam quae cum *εὐρος* componi possunt *ἰδρώς*, *γέλως* etc. huc deducuntur praeter suspiciosum *ἐρώεις*, quod Grammatici quidam novitii afferunt non ut nativum sed ut ectasi auctum ex *ἐρόεις* v. Techn. 181. et Add. Attamen apud antiquiores certe praeponderat significatio putridi foedique, nominum autem in *ως* exeuntium tanta est paucitas, ut non mirum sit unius modo adjectivum reperiri. Παρὰ τῆς ἡμίονος γενικῆς γίνεται ἡμιονόεις καὶ κατὰ συγχ. ἡιόεις EM. 423, 39. Epim. I. 12, 21. de quo quam discordes sint sententiae supra expositum est. Πιδῆσσα οἶονεὶ πιδακόεσσα κατὰ συγχ. καὶ τροπήν Eust. 839, 4. quorum nominum utrumque in usu est, sed alterius origo nota, alterius opinabilis *πιδῆ* i. q. *πηγή* ut *αἰγλή* *αἰγλήεις*, *αὐδή* *αὐδήεις*, *τιμήεις* etc. indidemque *πιδά* et *πιδύ* i. q. *πηγᾶζω* v. Techn. p. 107.<sup>10</sup>). Quomodo igitur a *φοινός* oritur *φοινῆεις*, a *φοίνιξ* vero *φοινικέεις*, sic illorum adjectivorum stirps ultima eadem sed origo discreta. Cetera, quae Grammatici huc revocant, nulli uni generi subjici possunt. In loco suspecto Od. V. 337. αἰθύνῃ εἰκυῖα ποτὴν adno-

10) Eustath. 697, 33. τὸ πιδύνει κατ' ἐναλλαγὴν αἰολικὴν ἐκ τοῦ πιδᾶν γίνεται ἀφ' οὗ καὶ πιδύεσσα ἡ κάθυργος καὶ Πιδύτης. Is aut mendosam scripturam sequutus aut tropen vocalium commentus est; nam *πιδύνει* repugnat canonī τὰ εἰς εἰς μετουσιαστικὰ ἐπιδέχεται τρεῖς παραλήψεις· ἢ γὰρ τῷ ἢ παραλήγεται ἢ τῷ ο, σπανίως δὲ τῷ ᾠ EM. 34, 34. Pro *βαρύεσσα* in Andromachi verbis Galen. T. XIV. 40. facilis est correctio *βαρόεσσα* a *βαροίεις* ut *γλυκείεις*.

tatum est ποτήν πιῆσιν· ἄμεινον δὲ χωρὶς τοῦ ᾗ ἐν δοτικῇ· δύναται δὲ καὶ τοῦτο ὑπὸ τὴν συγκοπὴν εἶναι καὶ ἀπὸ τοῦ πετώ (πέτω) γεγενῆσθαι ὡς νέμω νομή, στρέφω στροφή, unde apparet alios ποτῇ pro ποτητῇ id est volatili accepisse, alios pro dativo substantivi ποτή, quod jure praeponitur. Πρύμος ὁ πρόμαχος κατὰ συγκ. Schol. A. ad Il. VII. 75. EM. Epim. I. 356, 9. Sed nominis μάχη syllabam capitalem excidisse tam praeter fidem est ut illud simplex esse credam cum πρό et πρίν connexum. Παρὰ τὸ πιστός πιστόσυνος καὶ συγκ. πίσυνος. EM. 639, 31. quod quam anceps sit consilium ostendi in Proll. 231. et 239. Δυσβήρης ὁ δύσβατος παρὰ τὸ δυσβατήρης ἐν συγκ. EM. 291, 43. Illud aeolicum esse creditur pro δυσήρης i. q. δυσχερής, cui contrarium est εὐήρης id est εὐχερής. Παρὰ τὸ ἐτήτυμος ἐν συγκ. ἐτυμος Choerob. in Psalm. 119, 22. quod aliter se habere antea disserui. Cum adjectivis aeolicis, quae a genitivis numeri pluralis orta dicuntur ἄλλων ἀλλώνιος, ἐτέρων ἐτερώνιος etc. Grammaticus in Excc. Cram. T. IV. 329. componit ἀνέμων ἀνεμώνιος, ἀλλαχοῦ (ἀνεμώλιος καὶ) μεταμώνιος. Τοῦτο συγκκοπται (sc. ἐκ τοῦ μετανεμώνιος) τὸ πρότερον τέτραπται. Quo modo syncope evitari possit, apparet ex Proll. 135. Eandem significat nomine tacito Arcadius 79, 24. τὰ εἰς τὸς δῆξνεται εἰ μὴ ἐκ πλειόνων συλλαβῶν εἰς δισυλλαβίαν μεταστῇ ὡς δύστος ὁ δύστηνος καὶ πόστος ἐκ τοῦ πόσατος. Δύστηνος cum ἄστηνος ita congruit, ut nemo dubitet ex eadem stirpe nata esse; hoc autem Grammatici probabiliter a verbo στήναι arcessunt, cujus prima elementa sunt στα. Hinc ἄστην compositum est cui simile δύστην certe probabiliter fingi potest, sed ad δύστος qui perveniri potuerit non apparet nisi exaeresi vocalis principalis alpha. Πρέσβα et πρέσβειρα alio loco examinata sunt. Iam sermo deflectit ad substantiva, quorum unum est ἄμμος ex ἄμαθος concisum ut dicitur in Schol. Lyc. 247. sed hoc potius paragogum est ut ψάμαθος Proll. 35. Βέρεθρον καὶ κατὰ συγκ. βέθρον. Κράτης καὶ Εὐφορίων οὕτως EM. 194, 23. quod si contendimus cum congeneratis βάθος βάσσος βήσσα βόθρος βόθυνος, credibile sit non βέθρον concisum sed βάραθρον dilatatum esse. "). Ὁράμνους κατὰ συγκ. εἶπεν οἷον ὀροδάμνους παρὰ τὸ ὀρούειν Sch. Nic. Th. 91.

11) v. Meinek. Anall. 147. qui quod avert βάθρον, a βαίνω derivatum est.

qui si non veritus esset voce thematica uti, sine dubio scripsisset *παρὰ τὸ ὄρα*, quod mihi quoque persuasum est non huic solum subesse sed etiam synonymis ὄρσος, quod in syntheto ὀρσοδάνη delitescit, ὄρπηξ, ὄρμενος, ὄρσμος ὀρούδαμος ῥάδαμος, quorum postrema ad alias pertinent affectiones. *Γλαφυρίς καὶ κατὰ συγκ.* γλαρίς ὃ σημαίνει σμίλην ἢ ῥίτην ἢ ὄρυγμα (scr. ὄρυγα) EM. 233, 8. Si fictis rebus inniti libet, prae γλαφυρίς assumendum est verbum γλάω, unde illud officinae nomen produci potuit ut a σμάω σμυρίς. Nec quemquam movebit ejusdem affirmatio p. 550, 18. κῶας κῶατος καὶ παραγωγῇ κωατίδιον καὶ συγκοπῇ τοῦ *ας* κωῖδιον, quod a κῶς sive κῶας ductum est vulgoque sine iota scribitur. Τὸ μάρτυς τινὲς φασιν ἐκ τοῦ μάρτυρος γενέσθαι κατὰ συγκοπὴν· ἐν δὲ τοῖς ὀνοματιζοῖς τοῦ Ἡρωδιανοῦ φέρεται ὅτι ἡ γενικὴ τοῦ μάρτυρος ἀνέδραμεν εἰς εὐθείαν ὁ μάρτυρος Eust. p. 174, 13. p. 1807, 14. Hujus anadromae exempla multa allata sunt in Parall. 217. sq. Μέσση κατὰ συγκοπὴν Steph. cui Berkelius ἀποκοπή, ut Strabo vocat, supponit, sed et Schol. A. ad II. II. 581. Μέσσην τὴν Μεσσήνην λέγει συγκόψας τὸ ὄνομα. Cetero qui neutrum valet; nam Μεσσήνη mera paragoge est. v. Parall. 176. eodemque in libro 384. rejeci syncopen ab Eustathio excogitatam Πολυποίτης ἐκ τοῦ Πολυποινίτης. Cur vero pro Ἡλίδειος dicatur Ἡλεῖος alia ratione explicant: ἀπὸ τῆς Ἡλίδειος ἀναλόγως Ἡλίδειος ὡς Ἀδωνίδειος καὶ Εὐπολίδειος κτητικῷ τύπῳ καὶ καθ' ὅφρουν τοῦ *δ* Ἡλίδειος καὶ Ἡλειος Steph. ubi deest crasis mentio, quae in EM. 426, 32. adjicitur Ἡλίδειος καὶ ἀποβολῇ τοῦ *δ* Ἡλίδειος καὶ κράσει Ἡλεῖος. Primitivi genitivus est Ἡλιδος sed gentilicii una forma innouit Ἡλεῖος ut ab Ἡτις τῆς Ἡτιδος ὁ πολίτης Ἡτιδος EM. 248, 36. in quibus apparet terminationem possessivam syllabae nominis inflexi primariae agglutinatam esse. Sed Ἀδώνειος et Ἀδωνίδειος a diversis nominativis. Stephanus s. Κυλλήνη — καὶ Κύλλιος λέγεται Ἐρμῆς κατὰ συγκοπὴν τοῦ Κυλλήνιος, quod contra dici potest nomen Κυλλήνη derivati speciem habere ejusque primitivum esse κυλλός sive κοῖλος, unde alia quoque locorum nomina Κοίλη, τὰ Κοῖλα.

# **N o m i n a civium academicorum**

q u i

in solemnibus regni anniversariis hujus anni victores renuntiati sunt.

---

## **Ordo Theologorum**

Rudolphum Hermannum Gorsall praemio quod accedentibus tribui solet, ornavit.

## **Ordo Jurisconsultorum**

Guilielmo Julio Hessen praemium primum assignavit, Philippo Zenthöfer secundarium.

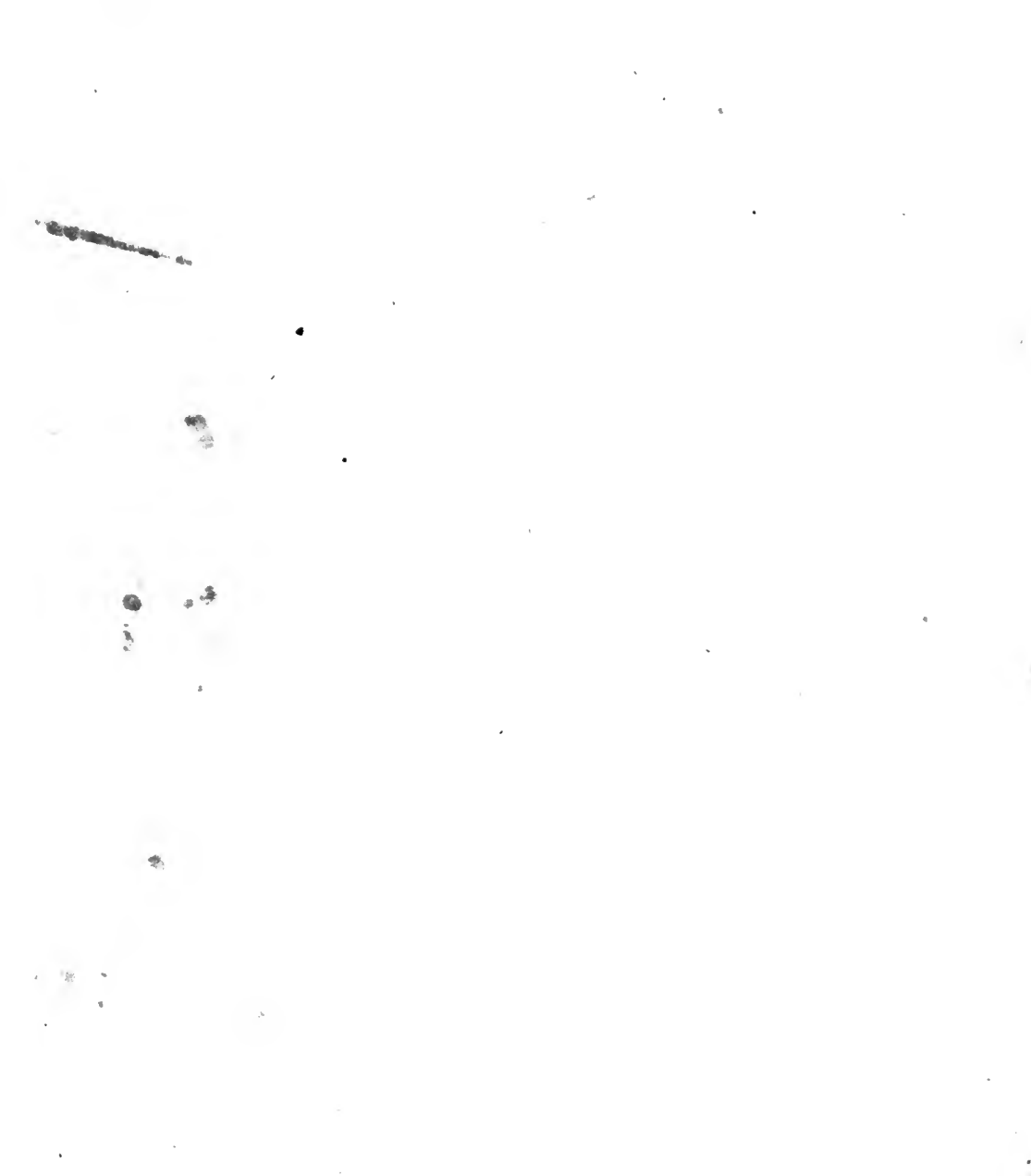
## **Ordo Medicorum**

Aurelio Augusto Lebrecht praemium secundi ordinis concessit.

## **Ordo Philosophorum**

Gustavum Robertum Kirchhoff propter commentationem physicam praemio duplicato honoravit, Hermannum Robertum Gieswald, qui quaestionem botanicam tractavit, praemio simplici.

---





64801